# Plurinacional

Bolivia agosto 2011 nº 6 año 1

La Constitución Política del Estado y la Ley del Régimen Electoral establecen la participación paritaria de mujeres y hombres entre los candidatos a Autoridades del Órgano Judicial, al mismo tiempo que garantizan la presencia de los Pueblos Indígena Originario Campesinos. Un modelo sin duda innovador e interesante, que sienta un nuevo precedente a nivel mundial.

## VOTEMOS POR LA JUSTICIA

EDITORIAL

# La Embajada de los Estados Unidos: Canapés y Territorios Indígenas

Hace algunos días, el Presidente Evo Morales mostró a los medios de comunicación el registro de las llamadas telefónicas entre el Sr. Eliseo Abelo, consejero en temas indígenas de la Embajada de los Estados Unidos en La Paz, y dirigentes indígenas que marchan hacia la sede de gobierno desde la ciudad de Trinidad. Apresuradamente, la delegación diplomática emitió un comunicado negando cualquier apoyo a la marcha indígena y manifestando su respaldo a una solución enmarcada en el diálogo. No se ha verificado, de momento, ningún hecho concreto que demuestre que la Embajada haya intervenido en esta movilización, sin embargo, si retrocedemos en el tiempo comprobaremos que estas llamadas no son una casualidad.

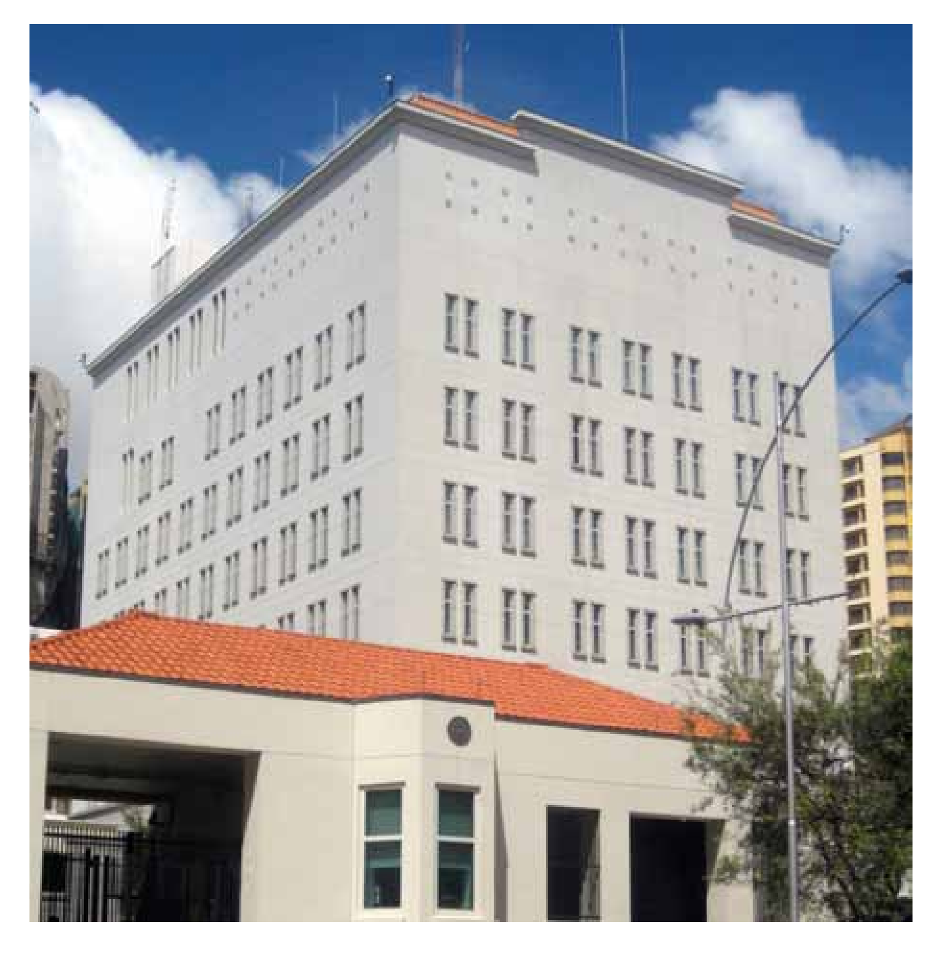
Las leyes de los Estados Unidos han obligado al gobierno de ese país a hacer pública, en más de una oportunidad información confidencial referida al trabajo de varias de sus delegaciones diplomáticas y de su agencia de cooperación (USAID). El año 2009, fueron publicados algunos documentos de la Embajada en La Paz y USAID - Bolivia. Buena parte de los mismos se refieren a las relaciones de estas instituciones con los pueblos indígenas del oriente, entre ellos, los que ocupan el Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécure. Asimismo, develan cómo USAID utiliza a las ONGs que desarrollan proyectos con los pueblos indígenas para obtener información y conseguir aliados entre los dirigentes.

Según estos documentos, en febrero de 2007, Patricia O´connor, Directora de la oficina de estrategia y servicios operativos de USAID Bolivia le escribe a Eduardo Galindo, funcionario de esa agencia, y le dice: "El Embajador está pensando llevar a cabo un almuerzo con líderes indígenas y me ha pedido que le dé algunas ideas...". El correo es reenviado por Eduardo Galindo a Luis Pereira y Brian Husler, entonces director de la Cooperative Housing Fundation (CHF) en Bolivia, y por éste a Blanca León, funcionaria de la misma organización, a quien le dice: "Blanca: tienes algunas ideas para el correo [de] abajo, el embajador se va a reunir con un grupo de indígenas, o sea el problema de su territorio [sic]."

Esta funcionaria hace una descripción de lo que según ella es la problemática indígena y manifiesta, entre otras cosas, que "su principal demanda [de los pueblos indígenas] es la de fortalecer sus organizaciones de base para hacer frente al MAS" y que "lamentan que su organismo matriz, la CIDOB, haya sido cooptada por el MAS". En su relato, divide a los indígenas, como era de esperar, entre los que apoyan al MAS y los amigos de la Embajada. De igual forma, da a entender que los conflictos pueden desatarse a partir de la confrontación entre colonizadores y pueblos de tierras bajas.

A continuación enumera a los cinco dirigentes "más dignos representantes de sus comunidades" y que "además son aliados nuestros". Se trata del Cacique Mayor del Concejo Yuracaré, Joaquín Noe, el Vicecacique del Concejo Indígena del Sur, Urbano Cano, un miembro del Concejo Indígena del Río Ichilo y el Presidente de la Central de Comunidades Indígenas del Pueblo Mojeño del Choré, Guillermo Montaño. El correo termina con las siguientes palabras: "Si necesitas más nombres a nivel de los departamentos de Beni, Santa Cruz, Pando, Tarija, tenemos contacto con más de 20 etnias".

Entre los mismos documentos, se encuentra otro en el cual, desde la Embajada de los Estados Unidos en La Paz, se solicita fondos al Departamento de Estado para dar: "mayor apoyo para los pasantes indígenas de USAID y la Embajada para construir y consolidar una red de graduados que aboguen por el Gobierno de los Estados Unidos en áreas claves". Asimismo, manifiestan que una de las prioridades de USAID - Bolivia es: "fortalecer la ciudadanía democrática y el desarrollo económico local para los grupos indígenas más vulnerables de Bolivia. Este programa muestra que ningún país o gobierno tiene el monopolio en la ayuda a los indígenas. El programa muestra que Estados Unidos es un amigo de Bolivia y los indígenas."



El año 2010, USAID organizó el curso "Desarrollo de Capacidades de Liderazgo y Fortalecimiento de la Capacidad de Gestión Territorial". Los beneficiados son nada más ni nada menos que los dirigentes de la CIDOB: Adolfo Chávez, Pedro Nuni, Aniceto Ayala, Claudio Rojas, Willy Yabeta, Julio Ouette, Maria Saravia y Mariana Guasanía. Está claro que existen relaciones entre algunos dirigentes indígenas, la Embajada de los Estados Unidos, USAID y ONGs conexas, y al parecer de manera fluida. Las interrogantes son ¿por qué se niegan mutuamente?, ¿qué intereses tienen en común?

Está bien que la representación diplomática de los Estados Unidos en La Paz niegue cualquier nexo con la marcha de la CIDOB, pero es más que evidente que las llamadas no son una casualidad, que los diplomáticos norteamericanos no están en Bolivia para comer canapés en recepciones sociales y que el país más poderoso del mundo no gasta millones en "cooperación", al menos no en una que no le reporte algún beneficio económico o político.

Bolivia • Agosto de 2011 • Nº 6 • Año 1
Vicepresidencia del Estado Plurinacional
D.L. 4-3-2-11P.O.
elplurinacional@vicepresidencia.gob.bo • www.vicepresidencia.gob.bo

*En este número*: Álvaro García • Paul Krugman • Jorge Veraza • El Gaviero • Camila Vallejo •
*Fotografías*: Alvar Herrera • ABI • Wikimedia • Los Tiempos • La Razón • Opinión • InfoSur • Agencia AFKA • Sun -Times • The Blaze •

RIÑA DE GALLOS

*Álvaro García**

# Las Mentiras de los Resentidos

Días atrás, un grupo de personas de distinta procedencia política firmó un Documento proponiendo "la recuperación del Proceso de Cambio". Algunos de los firmantes estuvieron en funciones de Gobierno (hoy critican lo que antes les parecía bien o lo que no quisieron hacer cuando estaban adentro) y forman parte de lo que podríamos denominar un grupo de "resentidos" políticos.

**¿Nada cambió en la economía de Bolivia?**

Cuando el Presidente Evo y los Movimientos Sociales indígena-campesinos y populares se hicieron cargo del Gobierno, el porcentaje de la población boliviana que vivía en la pobreza moderada (con menos de dos dólares por día) era del 60%, y la que se hallaba en la extrema pobreza (que tenía como ingreso menos de un dólar por día) era el 38% del total. En 5 años, el Gobierno redujo la pobreza moderada del 60,6% al 49,6%, y la pobreza extrema del 38% al 25% de la población boliviana, lo que significa que alrededor de 1 millón de personas han superado esa condición. Hace 5 años, el 10% más rico del país tenía 128 veces más ingresos que el 10% más pobre, ubicándonos entre las sociedades más desiguales del mundo. Para el año 2009, esa diferencia ya se había reducido a 60 veces y continúa cayendo. Estos resultados sorprendentes han sido fruto de una agresiva política de concentración social del excedente económico a través de las nacionalizaciones, que le han permito al Estado pasar del control del 17% al 34% del PIB, y de una expansiva política de redistribución de ese excedente económico a través de rentas y bonos hacia los sectores más pobres y vulnerables.

La nacionalización de los hidrocarburos, la electricidad, las telecomunicaciones, la minería, en conjunto, han permitido al Estado pasar de una inversión pública de USD 600 millones el año 2005, a USD 3.323 millones el 2011. También en 5 años la totalidad de la riqueza generada, el Producto Interno Bruto (PIB), aumentó de USD 9.500 millones a USD 19.781 millones.

**La nacionalización "no fue real ni efectiva"**

El Decreto de Nacionalización N° 28701, "Héroes del Chaco", del 1º de mayo del 2006, le devolvió al Estado la facultad material, real y efectiva de disposición de la riqueza hidrocarburífera. Desde esa fecha, el gas y el petróleo ya no cuentan más como activos de ninguna empresa extranjera, y su uso, destino, precio, función y administración en territorio boliviano son de exclusiva responsabilidad y dominio del Estado a través de YPFB. Además YPFB asume la gestión y el control de la cadena de los hidrocarburos (exploración, explotación, refinación, transporte, almacenaje, comercialización). El artículo cuarto de ese Decreto estableció que en los megacampos que produjeran el 80% de los hidrocarburos de Bolivia, el 82% del valor de la producción pasara al Estado, y el restante 18% se destinara a la reposición de costos de producción y rentabilidad de las empresas, que desde ese momento eran contratadas para dar servicios al Estado para la extracción del gas.

**Las indemnizaciones que se están pagando son "leoninas".**

El Estado indemnizó USD 374,6 millones, pero a 5 años de la nacionalización de los hidrocarburos, el patrimonio total de YPFB Corporación (al 31 de diciembre de 2010), asciende a USD 5.786 millones.

**"costos recuperables" en "beneficio y control" de las petroleras**

El total de volumen de gas que sale en un día de cualquier campo y en cualquier lugar de Bolivia, le pertenece a YPFB. El Estado se queda de manera directa con el 50% de impuestos (IDH + Regalías) + la Participación de YPFB + Impuestos al Upstream + Patentes. [Es decir], del total del valor bruto de producción generado por el sector hidrocarburífero, sin descontar nada (ni la retribución del titular), el Estado boliviano se queda en promedio con el 74%. Y si descontamos los costos de producción, los llamados costos recuperables, el Estado boliviano, en promedio, se queda con el 90% del total de la ganancia generada por el sector hidrocarburífero (ése es el Goverment Take boliviano)

El resultado final da este balance: se reconocen USD 2.097 millones a ser pagados en 6 años hasta el 2012 (por concepto de las inversiones previas a la nacionalización), pero ya hasta el 2010, el Estado boliviano obtuvo un ingreso de USD 9.478 millones fruto de la nacionalización de esas inversiones (estos recursos fueron entregados a gobernaciones, alcaldías, universidades, al TGN, al Fondo Indígena y a YPFB). Y seguramente, entre el 2011 y 2012, cuando finalice la devolución de esa inversión (USD 2.097 millones), el Estado habrá recibido ya más de USD 14.000 millones. La decisión política de la nacionalización de los hidrocarburos, con la modalidad de contratación de servicios de las empresas, ha permitido el incremento geométrico de ingresos para el país como nunca antes se dio.

**Las Reservas Internacionales y su uso.**

Las Reservas Internacionales Netas (RIN) que son el ahorro del país, han tenido un crecimiento extraordinario aumentando de USD 1.714 millones a fines del 2005 a USD 11.043 millones al 14 de julio del 2011. En cinco años se ahorró 5 veces más que en dos siglos. ¿Se puede utilizar una parte de las RIN para financiar proyectos productivos en nuestro propio país? Por supuesto, y lo estamos haciendo sin poner en riesgo la seguridad de los depósitos y la liquidez del sistema financiero.

Las Leyes del Presupuesto General del Estado (años 2009, 2010, 2011) determinan que aproximadamente Bs 40.055 millones (equivalente a USD 5.822 millones) se destinen a sectores estratégicos. Se está priorizando el crédito productivo, en especial hacia YPFB, ENDE, COMIBOL y a la Empresa Azucarera San Buenaventura.

**El supuesto "déficit fiscal".**

Entre el 2006 y el 2010 no ha habido déficit fisca, cosa que no había sucedido en los últimos 60 años. Es nuestra tarea sostener contundentemente que tenemos superávit fiscal con la misma certidumbre objetiva que decimos que la tierra gira alrededor del sol.

**La deuda: el ataque oligárquico.**

El Presidente Evo hizo lo que ninguno de los gobiernos "vendepatrias" pudieron hacer en los años anteriores: reducirla. De USD 4.947 millones que Bolivia debía el año 2005, el año 2008 este monto se redujo a USD 2.506 millones. Ciertamente, a junio del 2011, la deuda externa aumentó a USD 3.159 millones, pero su incremento está destinado fundamentalmente a la construcción de carreteras que son necesarias para vertebrar y cohesionar nuestro país, y en este monto también están incluidos los créditos contraídos por los municipios grandes.

¿Por qué es necesario endeudarse? Porque si bien se están haciendo grandes inversiones en distintas áreas de infraestructura, hidrocarburos, minería, electricidad, agricultura, se necesitan muchas más para implementar los grandes, pequeños y medianos proyectos productivos que superen el modelo extractivista al que ha estado condenado el país durante los últimos 500 años.

La deuda interna llega, a junio del 2011, a USD 6.421 millones. [Pero] a fines del 2005 alcanzaba a USD 3.097 millones, y esa es la salada "herencia" neoliberal que hemos tenido que recibir. En términos reales, en su relación porcentual al PIB, no sólo la deuda externa se redujo notablemente pasando del 52% del PIB el 2005, al 14% el 2011, sino también la deuda interna total que disminuyó del 32,3% el 2005, al 27% del PIB el 2011.

---

* Vicepresidente del Estado.
Extractos del libro: El "Oenegismo", enfermedad infantil del derechismo.

# VINTO: Una de las más Grandes del Mundo

El estaño de Bolivia parió a uno de los diez hombres más ricos del mundo: Simón Patiño. Sin embargo, este recurso formaba parte del mercado mundial capitalista, en el que la división internacional del trabajo ya asignó una tarea específica al país. Patiño, convertido en empresario cosmopolita, adquirió empresas mineras en Malasia, Nigeria y otros países; también una de las fundiciones más grandes del mundo la Williams Harvey. Bolivia siguió lidiando con el metal del diablo en los socavones hasta 1966.

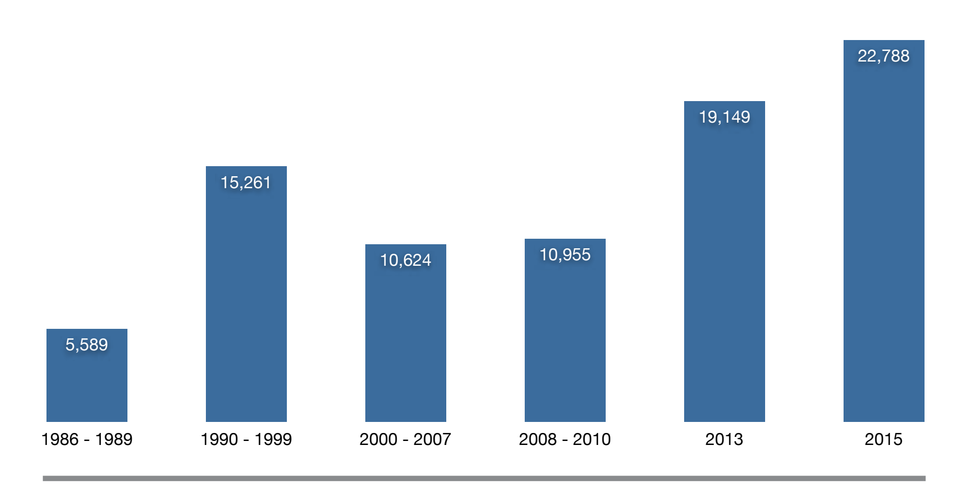
Es cierto que después de la Revolución de 1952 y la nacionalización de las minas, entre ellas las de la Patiño Mines, uno de los objetivos centrales era instalar una fundición en Bolivia. Sin embargo, el poder de la Williams Harvey y Antenor Patiño, que siguieron adquiriendo el estaño boliviano nacionalizado, no permitieron que esto fuera posible hasta 1966 cuando se fundó la Empresa Nacional de Fundiciones (ENAF). En 1971, durante el Gobierno de Juan José Torres, la planta industrial inició operaciones y por primera vez el país dejó de exportar estaño en bruto.

En la década de 1980, los precios del estaño bajaron y la economía boliviana entró en una profunda crisis que tuvo como resultado el cierre de COMIBOL y la "relocalización" de los trabajadores mineros. Sin embargo, la fundición siguió trabajando con buenos resultados en la década del noventa, habiendo logrado superar los años más difíciles para la minería boliviana. Durante el periodo de crisis, la producción promedio anual de estaño metálico (1986-1989) por parte de ENAF fue de aproximadamente 5.600 Tn., una cifra realmente baja, que posteriormente se incrementó rápidamente al iniciar los noventa, llegando a un promedio anual de 15.250 Tn. durante esa década. Es evidente que la empresa había logrado salvar la crisis y había recuperado márgenes de utilidad manteniendo su carácter público.

No obstante, durante los gobiernos neoliberales, la maquinaria e instalaciones se deterioraron sin inversiones por parte del Estado, bajo la promesa de que el proceso de privatización remozaría la empresa. Para este efecto se conformó la Empresa Metalúrgica Vinto (EMV), que fue vendida a la Allied Deals Inc., en 1999, por 14 millones de dólares, cuando sus activos superaban por mucho esa suma. Tan sólo en estaño, maquinas y repuestos, la empresa poseía más de 15 millones de dólares. La Allied Deals, luego de incumplir el contrato de compra de la EMV, al no haber realizado inversiones, transfiere la empresa a COMSUR, de propiedad de Gonzalo Sánchez de Lozada, el 2002, quebrando nuevamente el contrato que establecía que no podía ser transferida a terceros hasta el año 2003.

Durante todos esos años la maquinaria siguió desgastándose y la producción se vino abajo reduciéndose a un promedio anual de 10.500 Tn. El 2004, tras huir del país, Gonzalo Sánchez de Lozada transfiere la empresa a la suiza Glencore, que tampoco realizó inversiones. Dadas las irregularidades tanto en el proceso de privatización como en las transferencias posteriores, el 2007, el Gobierno de Evo Morales decretó la nacionalización de la EMV sin ninguna indemnización. Actualmente, las condiciones de la metalúrgica son precarias, dadas las tres décadas de uso continuo sin inversiones de importancia. Sin embargo, la nueva administración ha logrado mantener e incluso incrementar los volúmenes de producción con un promedio anual de 11.000 Tn.

**Producción de Estaño Metálico (Tn.)**







Las actuales expectativas de la producción minera, aparejadas con la nacionalización de la Empresa Minera Huanuni (principal productora de estaño en el país), han motivado al gobierno boliviano a invertir 30 millones de dólares en la adquisición de nuevos hornos de fundición. Esta maquinaria utilizará la tecnología Ausmelt, que ha dado muy buenos resultados en Asia y Perú. Es también importante y positivo remarcar que la construcción de este gigante horno de fundición se hizo en Santa Cruz, es decir que además de mejorar las condiciones de producción de la EMV se fomentó el desarrollo industrial del país.

Hace pocos días se inició el traslado de la maquinaria al departamento de Oruro, la misma pesa 1.400 toneladas y requiere de 200 viajes de enormes trailers para llegar a su destino. Este proceso se completará en septiembre del presente año. Una vez instalado el nuevo horno y puesto en marcha permitirá a la EMV producir un 50% más estaño refinado, alcanzando 19.000 Tn. el 2013 y casi 23.000 el 2015. Esto colocará a la nacionalizada entre las seis productoras de estaño más importantes del mundo. Actualmente, las ventas de estaño metálico de la EMV representan alrededor de 200 millones de dólares, las mejoras que se llevan adelante permitirán en los próximos años incrementar esta cifra a más de 400 millones de dólares. Esta vez, el metal del diablo parirá mejores días para todos los bolivianos.

# ADEMAF: en el *Lejano Este*



A través de siglos, las regiones fronterizas del este de Bolivia han sido territorios de nadie. A principios de la época colonial, los indígenas de los valles y altiplano se percataron de que los españoles estaban desesperados por encontrar oro y plata. Como estrategia de resistencia inventaron El Dorado o Gran Paititi, la gran ciudad de oro en la Amazonía, en cuya búsqueda miles de españoles murieron. En los años posteriores, la conquista de estos territorios y sus pobladores se basó en la misiones jesuitas y luego franciscanas. El éxito de las mismas fue obviamente relativo. También fue común la incursión de bandeirantes desde Brasil para cazar indígenas y venderlos como esclavos.

Durante el siglo XIX y principios del XX, el Estado contrajo varios contratos con empresas extranjeras que se comprometieron a generar procesos de colonización en la región este del país, entre ellas la William H. Murray, The Bolivian Colonization Association, la Staudt y The Bolivian Oil & Land Sidicate Limited. Hacia 1930, todos los proyectos eran un completo fracaso. A fines del siglo XIX, la explotación del caucho promovió también el avance del Estado y algunos empresarios sobre la zona, sin embargo se impuso la esclavitud a la población indígena bajo el título de “enganches”.

Desde la década de 1950 en adelante, los poblados de la frontera Este se convirtieron en el feudo de viejos patrones y familias, cuyos intereses estaban representados en el MNR y ADN. Lo común fue que estos bandos, no pocas veces emparentados, se enfrentaran a tiros por el poder político y la propiedad de la tierra. Al mismo tiempo, estas mafias incursionaron en el narcotráfico (el ejemplo de Santa Ana del Yacuma es memorable) y el contrabando de madera, animales y vehículos robados.

Durante el año 2007, los fenómenos naturales hicieron evidente, nuevamente, una de las falencias más terribles del Estado boliviano: su casi nula capacidad de acción y reacción en el oriente del país, especialmente al norte. En febrero de ese año, buena parte del departamento del Beni se inundó. Esta vez la capital, Trinidad, no fue la excepción. Luego de visitar la región, el Presidente Evo Morales se comprometió a la construcción de un dique que protegiera a la ciudad de Trinidad. Hace ya más de un año que esta obra ha sido concluida con excelentes resultados, aunque la Amazonía y el extremo Este del país continúan siendo zonas de difícil acceso para el Estado.

Las obras del dique que rodea Trinidad fueron realizadas por la Fuerza Binacional de Ingeniería, compuesta por miembros de los Ejércitos de Bolivia y Venezuela. Las acciones de esta Fuerza rápidamente ampliaron su marco de acción, apoyando misiones médicas, mejorando caminos y realizando diversos trabajos en beneficio de la población del este boliviano. Asimismo, su presencia se extendió a otros municipios y otros departamentos. Éste es, probablemente, el germen de lo que hoy es la Agencia para el Desarrollo de las Macroregiones y Zonas Fronterizas (ADEMAF). Actualmente, las labores de la Fuerza Binacional, son tan sólo un componente, importante sin duda, de las tareas que acomete esta institución.

El enfoque de ADEMAF abarca lo productivo y lo social, y geográficamente ha concentrado su atención en tres regiones fronterizas: la Amazonía, el Chaco y la Chiquitanía. Los proyectos que desarrolla no se pueden clasificar entre los que el gobierno ha denominado Megaproyectos, pero tienen un impacto social mucho mayor. Una de las primeras acciones de ADEMAF fue impulsar la creación de la Empresa Boliviana de Oro y la expulsión de los explotadores ilegales de este recurso en la Amazonía boliviana. Con un precio de 1.700 dólares la Onza Troy, el beneficio a favor del Estado y las comunidades de la región será de suma importancia. Para llegar al desarrollo de este importante proyecto sólo fue necesaria la presencia de los responsables de ADEMAF, que inmediatamente se percataron de la explotación ilegal de este mineral. Pero el recorrido realizado abrió las puertas a otro importante proyecto, para solucionar un problema aún más evidente que el anterior. Gran parte de las dificultades de la Amazonía boliviana provienen del hecho de que las poblaciones no están integradas al resto del país. En este sentido, ADEMAF ha puesto en marcha el Proyecto de Transporte Público Fluvial de la Amazonía Boliviana, que permitirá unir los departamentos de Pando, Beni, La Paz, Cochabamba y Santa Cruz, transportando personas y mercancías, lo que trae aparejado el desarrollo del turismo. Esta tarea tan importante y de tan alto impacto económico y social requerirá tan sólo 3.4 millones de dólares.

En coordinación con la Fuerza Binacional, además de los trabajos en el departamento de Beni, se iniciaron labores en la Chiquitanía, permitiendo la apertura y mantenimiento de calles y caminos, mejoramiento de infraestructura escolar, reparación de drenajes, etc. Asimismo, ADEMAF impulsó la instalación de radio bases de ENTEL para telefonía celular y la apertura de una sucursal del Banco Unión en San Ignacio de Velasco, que entregó créditos por Bs. 700.000 a los pobladores de la región. Como parte de la promoción productiva se realizaron la Feria Productiva y Cultural de la Gran Chiquitanía, la Ruta por la Amazonía para la Promoción de las Inversiones y la Feria del Pescado en Riberalta. De igual manera, esta institución ha impulsado proyectos para la industrialización de la castaña, el cacao y el desarrollo de plantas hidroeléctricas. Entre las principales actividades de ADEMAF en estos meses, resaltan los proyectos Frontera Saludable (Chaco y Chiquitanía) y la Brigada Amazonía Saludable. Los tres permitieron llevar atención en salud a todas las regiones, al mismo tiempo que hizo posible la presencia de los programas de carnetización y bono Juana Azurduy en las zonas fronterizas de Bolivia. La experiencia de la Brigada, que realizó el recorrido por vía fluvial y prestó servicios en comunidades olvidadas, es realmente encomiable.

Para una institución creada a mediados del año pasado y que entró en verdadero funcionamiento en la presente gestión, los resultados alcanzados son realmente significativos. Sin embargo, que todo esto sea posible es también fruto del fortalecimiento del Estado durante los últimos cinco años, que hoy cuenta con servicios y recursos en distintas áreas, que pueden ser puestos al alcance de los pobladores de las zonas fronterizas. La labor de esta instancia pública es sin duda de suma importancia para barrer con las taras que han limitado el desarrollo de las fronteras y macroregiones dejándolas en manos de mafias familiares. ADEMAF está acá para que el *Este deje de ser lejano*.

# Votemos por la Justicia




El Poder Judicial, hoy denominado Órgano Judicial en la Constitución Política del Estado, ha sido el Poder del Estado con menor legitimidad durante años sino décadas. Los partidos políticos tradicionales se repartieron, bajo el denominativo de "cuotas de poder", los puestos de estas instituciones, ya que la elección de los miembros de las mismas se realizaba en el Congreso. Los gobernantes entregaron esos cargos a personas que no pocas veces pagaron por ellos, sino que ofrecían fidelidad absoluta a los partidos que los escogían. Para recuperar la "inversión", la norma fue la corrupción y la venta de fallos judiciales. Con esto, los miembros del Poder Judicial creaban grandes fortunas y los gobernantes obtenían impunidad. Este accionar fue evidente hasta hace poco tiempo, sobre todo en el Tribunal Constitucional.

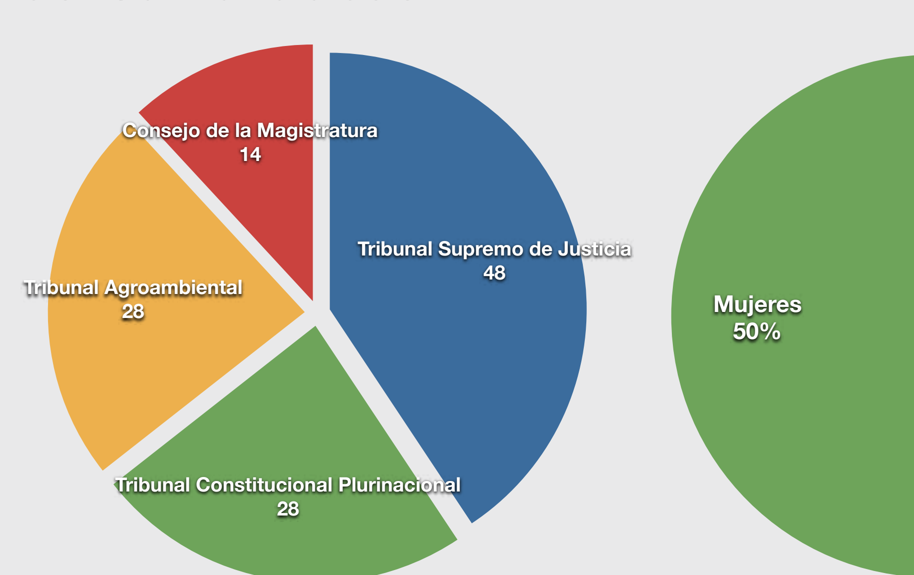
Por eso, el tema de la justicia generó gran atención en los debates de la Asamblea Constituyente y, en ese contexto, se establecieron varias modificaciones. En primer término, la justicia adquirió dos jurisdicciones, la ordinaria y la indígena originario campesina, que rigen en paridad de condiciones. El Tribunal Constitucional Plurinacional debe comprender representantes de ambas jurisdicciones. Asimismo, se fomenta la presencia de indígenas en el Tribunal Supremo de Justicia, el Tribunal Agroambiental y el Consejo de la Magistratura. El reto final fue establecer el mecanismo de elección para quienes compondrían estas instancias. La Constitución Política del Estado establece el sufragio universal, previa preselección de los candidatos por dos tercios en la Asamblea Legislativa Plurinacional. Como era de esperar, las candidaturas no debían responder a partidos políticos y no se permitía la propaganda electoral. Por otra parte, la Constitución Política del Estado y la Ley del Régimen Electoral establecieron la participación paritaria de mujeres y hombres, tanto en las candidaturas como en las autoridades. Sin embargo, a pesar de lo innovador e interesante del nuevo modelo, la elección judicial se ha convertido en la bandera de lucha de la oposición.

Todo empezó con la Ley del Régimen Electoral, en la cual se prohibía la difusión de cualquier tipo de información sobre los candidatos, a excepción de aquella emanada del Consejo Supremo Electoral. Los diputados de la oposición, los medios de comunicación y los "analistas políticos" se alinearon para denunciar que en Bolivia se estaba coartando la libertad de expresión. Al final, lograron modificar los parámetros y se permitió la publicación de información y entrevistas a los candidatos bajo ciertos parámetros de equidad. Sin embargo, al momento, muy pocos son los medios que ejercen los derechos por los que supuestamente lucharon, lo que está estrechamente ligado con la siguiente fase de la campaña por el NO.

El objetivo de la segunda etapa está muy claro, convertir la elección judicial de octubre en un plebiscito a Evo Morales. Esto requiere de dos elementos. En el campo político es necesario generar una posición sólida en torno al voto nulo, para lo cual distintos partidos políticos y "personalidades" proponen que se marque con un NO la papeleta de votación. Por su parte, los medios de comunicación, tratan de posicionar esta campaña y omitir, en la medida de lo posible, la difusión de información sobre el proceso electoral y los candidatos (lo que resulta contradictorio con su lucha por la "libertad de expresión"). La idea central es que la población, al no conocer a los candidatos y bajo la consigna de que todos son masistas, opte por el NO en la papeleta.

La oposición considera que con un poco de juego aritmético y silogismos, obtendrá como rédito político un importante porcentaje opuesto a la elección judicial, por tanto al MAS y por ende a Evo Morales, al que piensan deslegitimar, reduciendo la votación del 2009 (64%) a la de aquellos que opten por un candidato en octubre. Para cumplir este objetivo es muy probable que veamos, pasado el proceso, sumas creativas entre la abstención, nulos,

## Los Candidatos




La inédita y controversial Elección de Autoridades del Órgano Judicial presenta una variada gama de candidatos en cada una de las distintas instancias en juego. En total son 118 candidatos de los cuales serán electos 28 como titulares y 28 como suplentes, en total 56. Existen 48 candidatos para el Tribunal Supremo de Justicia de los cuales se elegirán 18, un titular y un suplente en cada departamento. Los candidatos para el Tribunal Agroambiental son 28 de los que serán electos 7 titulares y 7 suplentes. Para el Consejo de la Magistratura hay 14 candidatos de los que serán electos 5 titulares y 5 suplentes.

blancos, candidatos perdedores y cuanto aguante el papel.

Los actores de esta campaña son los mismos de los últimos años, las nuevas siglas del MNR, ADN y MIR, solo que esta vez bajo la dirección, débil sin duda, del Movimiento Sin Miedo y Juan del Granado. En general, podría parecer un factor novedoso y un poco de aire fresco para la desganada derecha boliviana. Sin embargo, los ciclos izquierda - derecha de Juan del Granado no son una novedad si los miramos en el largo plazo. Durante los setenta y ochenta militó en el ala moderada del MIR. En 1993, participó en las elecciones generales y llegó a formar parte de la bancada del MNR, en un rotundo giro a la derecha y al neoliberalismo. Luego, en un intento de independizarse políticamente, fundó el Movimiento Sin Miedo (MSM), tratando de dejar atrás esa oscura etapa de su vida política. Sin embargo, en la elección municipal de 1999 apenas consiguió el 20%, por lo que para hacerse de la alcaldía paceña tuvo que pactar, primero con el MNR, su antiguo aliado, y en 2002 incorporar a su alianza a ADN.

El pasado y sus socios municipales empezaron a pesar mucho, al mismo tiempo que la sociedad boliviana se radicalizaba y rechazaba a los partidos tradicionales, por lo que el MSM buscó una alianza con el MAS, que le permitiera seguir en circulación y dejar atrás su paso por el MNR. Este pacto tuvo sus altibajos, pero se quebró definitivamente el 2010. A decir de Juan del Granado, la ruptura con el actual partido de gobierno fue propiciada por el MAS y no por él. Lo cierto es que el MSM marca un nuevo viraje y tiene como aliados para la campaña por el NO a sus viejos amigos neoliberales.

No es posible predecir los cambios que ocurrirán en el Órgano Judicial a partir de estas elecciones, pero es indudable que no será nunca más el mismo. Los resultados para el NO y para los candidatos al Órgano Judicial los conoceremos en octubre. Sin embargo, pretender trasponerlos al Presidente es absurdo. No existe sustento lógico para suponer que la votación de estos candidatos tengan algo que ver con la que Morales pueda obtener en las urnas. Quien quiera un plebiscito a la gestión del Presidente, puede llevarlo adelante, de frente y sin ridiculeces, mediante los mecanismos que le ofrece la Constitución Política del Estado.

Hombres
50%

Indígenas
37%

No Indígenas
63%

Finalmente, para el Tribunal Constitucional Plurinacional existen 28 candidatos, de los cuales se obtendrán 7 titulares y 7 suplentes.

Del total de los candidatos, acorde a lo establecido en la Constitución Política del Estado y la Ley del Régimen Electoral, el 50% son hombres y el 50% mujeres, la misma proporción se mantiene para la elección en cada una de las instancias del Órgano Judicial. También está prevista la participación de los pueblos indígena originario campesinos con un 37% de los candidatos.

# Todo Queda en Familia


















La campaña por el NO a las Elecciones Judiciales ha suscitado una nueva e interesante alianza entre sectores políticos de la oposición. Al parecer son actores dispersos que confluyen en la campaña a favor del voto nulo o en contra de la Elección de Autoridades del Poder Judicial. Veamos. La campaña en contra de este proceso la inició PPB-CN, el partido de Manfred Reyes Villa, que gobernó con el MNR entre 2002 y 2003 y que en los noventa fue electo alcalde de Cochabamba por el MBL. PPB-CN incitó a votar nulo a través de su bancada en la Asamblea Legislativa Plurinacional, varios de cuyos miembros pertenecieron a PODEMOS de Jorge Quiroga, que fue Vicepresidente de Hugo Bánzer Suarez en el gobierno de ADN. PPB era el partido de José Luis "Pepe Lucho" Paredes, que antes fue electo alcalde de El Alto por el MIR de Jaime Paz Zamora, que gobernó en alianza con ADN, el MNR de Gonzalo Sánchez de Lozada y NFR de Manfred Reyes Villa. A estos personajes se les sumó el MSM de Juan del Granado, quien fue del MBL que gobernó con el MNR de Gonzalo Sánchez de Lozada y antes fue parte del MIR de Jaime Paz Zamora. Otra bancada que se sumo a la campaña por el NO es la de Unidad Nacional de Doria Medina, que también fue del MIR de Jaime Paz Zamora. Luego apareció Ernesto Suárez, que ganó la prefectura de Beni en 2005 de la mano de PODEMOS de Jorge Quiroga y antes perteneció a ADN de Hugo Bánzer. Se sumó también Victor Hugo Cárdenas, que fue Vicepresidente de Gonzalo Sánchez de Lozada, cuando gobernaba en alianza con el MBL. Finalmente salió a dar su respaldo al NO Rubén Costas, que fue prefecto de Santa Cruz bajo el manto de PODEMOS de Jorge Quiroga. Todo queda en familia. El que quiera lavarse la cara, cámbiese de sigla!

*Paul Krugman**

# La Catastrófica Claudicación de Obama

El acuerdo para elevar el techo de la deuda federal está a punto de ser aprobado. Si esto sucede, muchos comentaristas anunciarán que se ha evitado la catástrofe. Se estarán equivocando.

Porque el acuerdo en sí, según la información disponible, es una catástrofe, y no sólo para el presidente Barack Obama y su partido. El acuerdo perjudicará a una economía que ya está en recesión, probablemente agrave aún más el eterno problema del déficit norteamericano y, lo que es más importante todavía, al demostrar que la extorsión descarada funciona y no tiene costo político, arrastrará a Estados Unidos por el camino de las repúblicas bananeras.



Empecemos por la economía. En este momento, el país atraviesa una profunda depresión. Es casi seguro que la economía seguirá fuertemente deprimida durante todo el año que viene. Y es muy probable que la depresión continúe también durante 2013, o incluso más allá.

Lo peor que se puede hacer en una coyuntura como ésta es recortar el gasto público, porque sólo deprimirá la economía aún más. No escuchen a esos que invocan al hada de la confianza de los mercados, que aseguran que las enérgicas medidas presupuestarias transmitirán tranquilidad a los inversores y los consumidores y lograrán que gasten más. Las cosas no funcionan así: está demostrado por numerosos estudios de los registros históricos.

De hecho, recortar el gasto con la economía deprimida ni siquiera aliviará mucho la situación presupuestaria, y hasta podría agravarla. Por un lado, las tasas de interés con las que se endeuda el gobierno federal son muy bajas, así que un recorte del gasto ahora no hará mucho por reducir el costo de los intereses futuros. Por otro lado, debilitar la economía ahora también dañará sus perspectivas a largo plazo, reduciendo a su vez los ingresos futuros. Así que esos exigentes recortes del gasto de la actualidad son como esos médicos medievales que trataban al enfermo con sangrías y sólo conseguían enfermarlo aún más.

Y después están los términos del arreglo, que equivalen a una abyecta rendición por parte del presidente Obama. Primero, habrá enormes recortes del gasto público, sin aumentos de los ingresos. Luego un panel recomendará futuras reducciones del déficit, y si esas recomendaciones son aceptadas, habrá otros recortes del gasto.

Supuestamente, los republicanos tendrán incentivos para hacer concesiones en la próxima ronda, porque los gastos en defensa están en la mira de los recortes. Pero el Partido Republicano acaba de demostrar que está dispuesto a dejar que se produzca un colapso financiero a menos que su ala más dura obtenga todo lo que quiere. ¿Por qué esperar entonces que sean más razonables la próxima vez?

De hecho, lo más probable es que los republicanos se envalentonen por el modo en que Obama sigue retrocediendo frente a sus amenazas. Ya se rindió en diciembre, cuando extendió todos los recortes impositivos de George W. Bush, y se ha rendido ahora y a gran escala frente a la descarada extorsión sobre el techo de endeudamiento. Tal vez sea yo, pero acá veo un patrón de conducta.

¿Tenía el presidente alguna alternativa esta vez? Sí. Para empezar, podría y debería haber pedido un aumento del techo de endeudamiento allá en diciembre pasado. Cuando le preguntaron por qué no lo hizo, respondió que estaba seguro de que los republicanos actuarían con responsabilidad.

Incluso ahora, el gobierno de Obama podría haber recurrido a maniobras legales para sortear el techo de endeudamiento, para lo cual contaba con numerosas opciones. En circunstancias normales, habría sido un recurso extremo. Pero frente a la realidad de lo que está pasando, es decir, una extorsión descarada de parte de un partido que, después de todo, sólo controla una de las cámaras del Congreso, habría sido totalmente justificable.

Como mínimo, el presidente podría haber usado la opción de la artimaña legal para fortalecer su posición en las negociaciones. Sin embargo, hizo todo lo contrario: descartó todas esas opciones desde el principio.

¿Pero endurecer su postura no hubiese provocado preocupación en los mercados? Probablemente no. De hecho, si yo fuera un inversionista y viera que el presidente está dispuesto y es capaz de plantarse ante la extorsión de la extrema derecha, me sentiría más tranquilo, y no más preocupado. En cambio, Obama eligió mostrar lo contrario.

**Todos pierden**

Que nadie se equivoque: lo que estamos presenciando es una catástrofe en todos los planos. Es, por supuesto, una catástrofe política para los demócratas, que hace apenas unas semanas parecían haber dejado en retirada a los republicanos y sus planes para desmantelar Medicare; ahora Obama arrojó todo a la basura. Y el daño continúa: habrá más situaciones embudo en las que los republicanos tendrán ocasión de amenazar con generar una crisis a menos que el presidente se rinda, y ahora pueden actuar confiados en que así será.

A la larga, sin embargo, los demócratas no serán los únicos perdedores. Lo que los republicanos lograron al salirse con la suya es poner en duda todo el sistema de gobierno. Al fin y al cabo, si es el partido dispuesto a ser más despiadado, dispuesto incluso a poner en peligro la seguridad económica de la nación, el que logra dictar las políticas de Estado, ¿cómo va a funcionar la democracia norteamericana? La respuesta: quizá no funcione.

---

* Premio Nobel de Economía.
Traducción Jaime Arrambide
Revista Sin Permiso | 2 / 8 / 2011

PARIBUS

*Jorge Veraza**

# La Dialéctica de la Acumulación de Capital y la Revolución

La revolución comunista no es solamente algo externo al capital, a la acumulación de capital como proceso de explotación. La propia acumulación de capital suscita continuamente olas revolucionarias que paradójicamente desarrollan al capitalismo. Una revolución no significa producir tornillos, partes de automóviles, nuevas telas, implica intentar transformar relaciones sociales. Pero el capitalismo integra esos esfuerzos, los explota a su favor y es en ese escenario histórico que también hay que reflexionar para profundizar nuestra práctica, para que ella no nos sea robada sino que tenga eficacia completa o por lo menos algo de eficacia.

¿Qué lograron las revoluciones durante todo el siglo XX, comenzando con la rusa o antes, la revolución mexicana de 1910, y la de China de 1949? ¿Qué lograron esas revoluciones que tenían grandes esperanzas? Desarrollar el capitalismo mundial. °Y eso es como si te robaran la palabra de la boca, el pensamiento de la cabeza! Tú quieres una cosa, das la vida por ello, °y resulta que desarrollas a tu enemigo!, °desarrollas al capitalismo mundial!

Creo que hay que ponerse a pensar bien en eso, en lo que ocurrió, sin descorazonarse sino más bien para llevar a cabo una revolución que sí logre lo que las otras intentaron. ¿Despreciar a Trosky, a Lenin? De ninguna manera, pero hay que reconocer las limitaciones no solamente de su pensamiento sino también de su práctica, y no sólo la de ellos sino la de todas las revoluciones en su conjunto (desde la rusa, la china, la cubana, etc.).

**La Revolución Democrática Cultural boliviana**

El proceso que se vive en Bolivia ha sido denominado la Revolución Democrática Cultural. Si lo que quieren decir es que lo que se ha llevado adelante en Bolivia es una revolución socialista o una revolución comunista, se han mentido. La sociedad burguesa sigue existiendo en Bolivia. El capitalismo sigue siendo dominante en Bolivia. Ha ocurrido una revolución democrática burguesa. Eso sí ha ocurrido, pero no es una revolución proletaria, ni siquiera una revolución indígena aunque los indígenas, los proletarios y muchos campesinos han participado en ella.

¿Y finalmente qué logró esta revolución? ¿Se logró destruir la sociedad burguesa? No. ¿Se logró destruir la dominación del capital en Bolivia? No. ¿Entonces no se logró nada? ¿El hecho de no lograr "todo" significa no lograr nada? No. ¿En Bolivia no se ha hecho la revolución con sus últimas consecuencias, la revolución comunista, la revolución proletaria? Verdad que no, pero se ha hecho algo que no se ha hecho en otras partes del mundo.

Yo vengo de México, donde tenemos un Presidente "vendepatria", que todos los días le entrega el país al imperialismo norteamericano (no se puede decir que eso lo esté haciendo Evo Morales). Treinta millones de mexicanos viven fuera de la frontera del país, en Estados Unidos. ¿Por qué? Porque no hay trabajo. El neoliberalismo destruyó toda la planta industrial.

Aquí (en Bolivia) el neoliberalismo destruyó parte de la planta industrial, que era muy pequeñita, pero no toda y ya están en proceso de reconstruirla. No están partiendo de cero, sino de una destrucción de 30 años de neoliberalismo a todo nivel, también a nivel de las conciencias, de los corazones y del espíritu. Por eso es muy importante recuperarnos también a todo nivel. Reconocer cada uno de los logros y no retroceder en lo que avanzamos. Ir un paso más adelante cada vez que se pueda. ¿Puedes brincar?, pues brinca, ¿no puedes?, entonces da un paso, ¿no puedes dar el paso?, entonces mantente firme en lo que has logrado, no lo desconozcas.

Es posible una alianza hasta con la burguesía nacionalista, mientras se pliegue al programa del pueblo. El enemigo está adentro pero también está afuera, es el imperialismo norteamericano, pero también la clase dominante, y ésta todavía tiene el poder, no el poder político. El poder político es en este momento auténticamente democrático y eso no hay que desconocerlo. Existe una situación altamente contradictoria. El poder económico lo tiene la burguesía. °Vamos a quitárselo! ¿Y quién le pone o más bien quién le quita el cascabel al gato?, ¿quién le expropia a la burguesía?. °Ah, pues que lo haga Evo Morales porque si no lo hace no cumple! No! Se requiere fuerza suficiente, organización suficiente, un programa de lucha suficiente, conciencia en todo el pueblo suficiente como para tal evento.

La revolución no ha ido más adelante porque todavía no puede hacerlo. Y si le exigimos lo que no puede es justamente lo que el enemigo quiere: "¿por qué no das un paso adelante y así te equivocas y te tropiezas?" Eso quieren la burguesía y el imperialismo yanqui, y no solamente lo quieren, cuando introducen la CIA en distintos países tratan de provocar el traspié. ¿Y lo poco que has logrado?. °También eso te lo vamos a arrebatar!. Has vivido 500 años así, por qué no otros 30 u otros 500 más! Tuviste un respiro de algunos años y te vamos a quitar todo lo que obtuviste recién también, porque no sabes lo que obtuviste, porque no lo reconoces, porque como no obtuviste "todo" estás resentido no solamente en contra de la burguesía y del imperialismo sino en contra de los compañeros que lograron algo y no "todo".

Sí, hay que lograrlo todo, pero para lograrlo hay que ir por partes, porque la realidad va por partes. La mente y la ilusión van por el todo. De pronto te acabo de conocer y ya te adoro. A veces así funciona. Desafortunadamente la realidad de la lucha de clases no es así, ni como la realidad de las ideas ni como la de algunos amores. Hay que avanzar poco a poco, comprendiéndonos, comprendiendo nuestros errores.

---

* Economista Mexicano y Dr. en Estudios Latinoamericanos.
Extractos del Seminario Pensando el Mundo desde Bolivia.

EL GAVIERO

# El Affaire DSK: Sexo, Intrigas y FMI

"Desde su puesto de presidente del FMI, DSK se ha encargado de diseñar e imponer ajustes estructurales en países en crisis. Ajustes como los que vivimos en Bolivia en los años 90: privatizaciones, despidos masivos y aumento de su deuda externa. "



¿Quién no ha escuchado hablar de Dominique Strauss Kahn a estas alturas de su affaire? Ex ministro de economía de Francia, campeón privatizador y ex presidente del Fondo Monetario Internacional. Sus iniciales, DSK, eran conocidas casi exclusivamente en Francia hasta el día que se lo vio en todos los canales, yendo arrestado, bajo acusación de intento de violación en contra de una camarera de hotel.

Desde hace semanas que nos tienen con este asunto. ¿Será inocente DSK? ¿Llegará a la presidencia de Francia? Al principio, con sólo ver al poderoso esposado y sin afeitar, los medios y la opinión pública lo declararon culpable. Sin esperar pruebas.

Pasaron los días y la situación de DSK ha cambiado diametralmente. No es que se haya probado su inocencia sino que aparecieron detalles sobre la vida privada de la camarera que le hicieron perder credibilidad a ojos de la opinión pública. Como la víctima es ahora considerada poco menos que una puta, ya no importa si hubo o no intento de violación. Ahora de lo que se trata es de acompañar al Fénix resurgiendo de las cenizas del oprobio. Mejor que un reality-show, el affaire DSK.

Es interesante ver cómo el efecto catártico de la absolución, luego del linchamiento de los medios y la opinión pública, cayó como un bálsamo inmunizador sobre DSK. Una periodista francesa ha decidido seguir proceso al ex presidente del FMI, por un intento de violación que el francés habría cometido en contra de ella. Pero, ¿quién se interesa ahora?

Nadie se interesa tampoco en los otros deslices de DSK. Estos sí probados, de dominio público y consecuencias medibles. Por ejemplo, si hoy nos llegan tristes noticias desde Grecia, donde el gobierno no duda en emplear la violencia en contra de la población que se opone a las medidas de austeridad aprobadas recientemente, es necesario saber que detrás de eso ello también está la manito de DSK.

Desde su puesto de presidente del FMI, DSK se ha encargado de diseñar e imponer ajustes estructurales en países en crisis. Ajustes como los que vivimos en Bolivia en los años 90: privatizaciones, despidos masivos y aumento de su deuda externa.

DSK, como buen profesor, repartía notas a los presidentes aplicados. Así, por ejemplo, en el año 2008 luego de visitar a Ben Alí declaró: "…vine a Túnez a reunirme con el presidente Ben Alí y los representantes de la economía pública y privada para decirles dos cosas: la primera es que la economía tunecina va bien, a pesar de la crisis. La crisis golpea al conjunto del mundo, sin embargo espero un crecimiento que será fuerte una vez más este año en Túnez, la política que aquí se sigue es sana y pienso que es un buen ejemplo a seguir por muchos países que son países emergentes como Túnez".

Como recordarán, hartos del dictador y de sus políticas, los tunecinos decidieron rebelarse y expulsar a Ben Alí. Igualito pasó en Egipto, donde el pueblo expulsó a Mubarak, otro alumno aplicado del FMI que recibió elogios parecidos de parte de DSK.

Y a propósito de DSK, del FMI, de las buenas notas que reparte, justo ahora me viene a la cabeza que en los últimos meses el FMI no ha economizado los elogios para con el proceso económico que vive nuestro país. Por los antecedentes aquí expuestos, podríamos terminar diciendo que hay elogios que a veces provocan escalofríos.

EXCLUSIVO

# Entrevista a Camila Vallejo: "Estamos demostrando al mundo que el sistema fracasó."




"La constitución es autoritaria, antidemocrática y no cuenta con legitimidad alguna, los cambios necesarios son muchos, partiendo por asegurar el derecho a la educación..."

En los años '70, con la llegada al poder del Presidente Salvador Allende Gossen, el pueblo de Chile vio cumplido su sueño de dirigir el destino de su país, sin embargo, todo lo construido en ese breve lapso y las esperanzas de millones fueron aplastadas por la bota militar. La oligarquía y los Estados Unidos no estaban dispuestos a ceder el poder. Años más tarde, los *Chicago Boys* realizaron experimentos económicos, sociales y conductuales, a partir de las máximas del neoliberalimo, que dejaron a Chile hondamente adormecido. El retorno a la democracia sólo profundizó el carácter neoliberal de la economía y la ideología.

Hoy, Chile, al mismo tiempo que ha optado por un gobierno de derecha, ligado en muchos sentidos a la dictadura de Pinochet, ha iniciado una nueva etapa en la que sus ciudadanos empiezan a sentir otra vez que sus derechos van más allá de los que les otorga el Estado. En un país donde es necesario pedir permiso al Gobierno para realizar una marcha o un acto de protesta y donde la educación pública cuesta tanto como la privada, la movilización creciente de los estudiantes durante varios meses resulta casi una revolución. El movimiento de los estudiantes ha logrado interpelar a otros sectores que el 24 y 25 de agosto se sumaron en un paro nacional.

Camila Vallejo es estudiante de geografía y militante de las juventudes comunistas, desde 2010 ejerce el cargo de presidenta de la Federación de Estudiantes de Chile y es una de las principales líderes del movimiento que parece despabilar a todo Chile.

*¿Crees que el movimiento estudiantil logre que la educación pública en Chile sea gratuita o es un objetivo a largo plazo?*

La propuesta de Educación Gratuita es por sobre todo una idea política. Entendemos que Chile tiene un Sistema Tributario sumamente regresivo, el que perpetúa y acentúa las abismales diferencias socioeconómicas entre los sectores ricos y pobres de la sociedad, por lo que, hoy, gratuidad para todos los quintiles significa financiar a través del Estado, es decir, con los impuestos de todos los chilenos, la educación de sectores que hoy no están retribuyendo al país lo que deberían de acuerdo a sus altos ingresos. En este contexto, se visualiza como una idea a lograr en el largo plazo, pero que sin embargo contempla exigencias de garantías de gratuidad para quienes hoy no pueden pagar. Es inadmisible que en Chile, concibiendo la Educación como un derecho y no un privilegio, miles de familias tengan que renunciar a la posibilidad de que sus hijos ingresen a la educación superior porque simplemente no puedan pagarla.

*En Bolivia la educación universitaria es pública, autónoma y,*



*podríamos decir, gratuita, con cogobierno docente - estudiantil. El Gobierno entrega directamente el 5% de las recaudaciones impositivas a las Universidades. Sin embargo, este modelo dista mucho de ser perfecto, aunque probablemente sus vicios son muy distintos a los de la educación chilena. ¿Qué modelo de educación propone el movimiento estudiantil en Chile?*

Un modelo en que el Estado asuma su responsabilidad, que asegure el derecho a la educación y permita que todos puedan acceder a una educación de excelencia sin discriminación socioeconómica. Queremos un modelo donde prime el interés nacional y no el lucro, que esté concebido para el desarrollo del pueblo chileno y no para engrosar los bolsillos de un puñado de empresarios.

Para eso proponemos una institucionalidad donde exista cooperación y no competencia, donde el estado cumpla un rol prioritario, que tenga regulación de las instituciones privadas para que no se estafe a los estudiantes, donde las universidades no tengan que autofinanciarse sino que cuenten con los recursos para desarrollarse y que los estudiantes no tengan que endeudarse para estudiar.

Proponemos que se aumenten los recursos y que estos vayan a las instituciones para que estas ofrezcan una educación de calidad a los estudiantes, Además de un sistema de acceso que no prive de la posibilidad de estudiar a quienes no han tenido los recursos para asistir a un buen colegio, y por tanto que se centre en el mérito. Esto y mucho mas es parte de nuestro programa.

*Chile es uno de los "alumnos favoritos y más aplicados" del neoliberalismo en la región. ¿Cómo trascienden las luchas estudiantiles al modelo de desarrollo que se ha aplicado en Chile?*

Chile se ha puesto como modelo y por primera vez estamos demostrando con fuerza hacia el mundo que el sistema fracasó. Durante mucho tiempo los neoliberales han tratado de hacer lo mismo que se hizo en chile en sus países, porque es un sistema que disminuye los costos del estado y se convierte en un negocio muy lucrativo para los empresarios.

Además de que contribuye a la segmentación y desarticulación social que tanto conviene a los gobiernos que buscan impulsar reformas impopulares en perjuicio de las mayorías. Pero este sistema está siendo rechazado hoy día por todo el pueblo de Chile, está haciendo agua por todos lados y es condenado por sectores muy amplios del mundo político, así que difícilmente a partir de ahora pueda volver a ser un ejemplo para alguien. Espero sirva de experiencia para toda Latinoamérica.

*Esta movilización puede ser el inicio de una transformación mucho más profunda de la sociedad chilena, sin embargo puede también quedar en la efervescencia de la coyuntura. ¿Qué se puede esperar de este episodio?*

Chile no va a poder ser el mismo, la gente ha despertado y tomado conciencia por lo que no van a poder engatusarnos con los mismos cuentos. Se ha generado mucha cohesión en torno a las organizaciones sociales, lo que de ahora en adelante va a permitir una mayor articulación para la lucha. Este movimiento ha abierto varias fisuras en el sistema que no podrán ser cubiertas. A este punto los cambios van a ser más o menos lentos, podrán conseguirse en torno a la movilización actual o al proceso acumulativo de muchos años, pero inevitables.

*En los últimos años, países como Venezuela, Ecuador y Bolivia han llevado a cabo importantes reformas constitucionales. ¿Crees que la sociedad chilena está preparada para una Asamblea Constituyente? ¿Cuáles serían las principales tres modificaciones que harías a la Constitución Política del Estado de Chile?*

La constitución es autoritaria, antidemocrática y no cuenta con legitimidad alguna, los cambios necesarios son muchos, partiendo por asegurar el derecho a la educación, reforzar el rol del estado, modificar el sistema tributario, el sistema político y por último el económico. Esta es una posibilidad que hay que construir y el mismo proceso generará las condiciones para que el pueblo adquiera las capacidades de hacerse cargo de conquistar a través de él. Todos los derechos que hoy día nos son negados. La asamblea constituyente debe llamarse desde un movimiento social que no va a madurar de un momento a otro, pero que ya está surgiendo de manera embrionaria al alero de la pelea por la educación.